*projekt*

**Uchwała nr ……………**

**Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach**

**z dnia ……………….**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Czechowic-Dziedzic**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach**

**uchwala:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza Czechowic-Dziedzic w przedmiocie rozpatrzenia wniosku skarżącego w sprawie utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej dostępnego dla wszystkich zainteresowanych, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Faktyczne i prawne argumenty zajętego stanowiska w sprawie skargi zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej

Damian Żelazny

**Załącznik do uchwały nr ………**

**Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach**

**z dnia ………………**

**Uzasadnienie**

Do Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach wpłynęła skarga z dnia 29 września 2024 r. w przedmiocie rozpatrzenia wniosku skarżącego w sprawie utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej dostępnego dla wszystkich zainteresowanych.

Zgodnie z art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach na sesji w dniu 29 października 2024 r. przekazała skargę mieszkańca do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i zaproponowania sposobu załatwienia.

Po analizie skargi komisja stwierdziła, co następuje:

Skarżący w dniu 29 lipca 2024 r. w drodze korespondencji elektronicznej złożył do Burmistrza Czechowic-Dziedzic wniosek o utworzenie w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej, dostępnego dla wszystkich zainteresowanych. Pismo to nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani też nie zawierało wskazania adresu wnioskodawcy do korespondencji, a jedynie adres jego poczty elektronicznej.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) „*Skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu”*. Zgodnie z § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia *„Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania”.*

Wniosek skarżącego z dnia 29 lipca 2024 r. nie zawierał adresu wnioskodawcy, co uzasadniało pozostawienie go bez rozpoznania, stosownie do przytoczonego wyżej § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Należy wskazać, że prawodawca ustalając treść przytoczonego wyższej przepisu wskazał na określony obligatoryjny skutek braku oznaczenia adresu osoby wnoszącej wniosek.

Jednocześnie powołany przepis, ani też przepisy pozostałe zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów nie definiują pojęcia adresu. Zgodnie z definicją zawartą w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 736) „*Adres określa się przez podanie: 1) w gminach, które uzyskały status miasta - nazwy miasta (dzielnicy), ulicy, numeru domu i lokalu - jeżeli jest wydzielony, nazwy województwa oraz kodu pocztowego; 2) w pozostałych gminach - nazwy miejscowości, ulicy, jeżeli w miejscowości występuje podział na ulice, numeru domu i lokalu - jeżeli jest wydzielony, nazwy gminy, nazwy województwa oraz kodu pocztowego.* Z kolei zgodnie z art. 42 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) regulującym zasady doręczeń w sprawach administracyjnych „*pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych”.* Z kolei stosownie do art. 39 § 1 kpa *„organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej "adresem do doręczeń elektronicznych", chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu”.* Zgodnie z art. 39(1) kpa „*w przypadku doręczenia w sposób, o którym mowa w art. 39 § 1, pisma doręcza się stronie lub innemu uczestnikowi postępowania na: 1) adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwanej dalej "bazą adresów elektronicznych", a w przypadku pełnomocnika - na adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podaniu, albo 2) adres do doręczeń elektronicznych powiązany z kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, za pomocą której wniesiono podanie, jeżeli adres do doręczeń elektronicznych strony lub innego uczestnika postępowania nie został wpisany do bazy adresów elektronicznych.”.*

Mając na uwadze treść przywołanych przepisów nie ulega wątpliwości, że podany przez wnioskodawcę adres poczty elektronicznej nie stanowi ani adresu do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w Kodeksie postępowania administracyjnego i ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, ani tym bardziej adresu, pod którym możliwe byłoby doręczenie pisma w sposób określony w art. 42 § 1 kpa. Należy przy tym zauważyć, że w § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków prawodawca w ogóle nie odnosi się do „adresu do doręczeń elektronicznych”, ani też choćby „adresu elektronicznego” w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 344), rozumianego jako *oznaczenie systemu teleinformatycznego umożliwiające porozumiewanie się za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej.*

Skoro więc na gruncie przepisów prawa, w tym norm proceduralnych, prawodawca wyróżnia poszczególne różne rodzajów adresów i związane z nimi sposoby doręczeń, zasadne jest przyjęcie, że pojęcie „adresu” zawarte w § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków nie obejmuje swoim zakresem adresu poczty elektronicznej wnioskodawcy.

W związku z tym, wniosek skarżącego z dnia z dnia 29 lipca 2024 r.w sprawie utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej dostępnego dla wszystkich zainteresowanych, ze względu na brak adresu osoby wnoszącej wniosek, na podstawie § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków pozostawiono bez rozpoznania.

**Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach uznaje za bezzasadną skargę na bezczynność Burmistrza Czechowic-Dziedzic w przedmiocie rozpatrzenia wniosku skarżącego w sprawie utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej dostępnego dla wszystkich zainteresowanych.**

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Barbara Adamska